



الفساد الاداري والمالي في العراق بعد عام ٢٠٠٣

م.م رماح معن صالح

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي، جامعة ديالى، العراق

Remahzeyad76@gmail.com

المستخلص

تعد ظاهرة الفساد الاداري من الظواهر الخطيرة التي تواجه البلدان وبالاخص الدول النامية حيث شلت معظم اجهزة الدولة هذه الظاهرة ليست وليدة عام ٢٠٠٣ بل موجودة منذ نشأة الدولة العراقية لكنها زادت بعد عام ٢٠٠٣ لاسباب عديدة، تتعدد اسباب الفساد وظاهرة الفساد الاداري ظاهرة معقدة ويمكن تلخيصها في اسباب سياسية اقتصادية اجتماعية وتشمل هذه الاسباب ضعف سيادة القانون وادارة الفعاليات بشكل غير لائق والرشوة واستغلال النفوذ وعدم المساواة وضعف الرقابة وضعف الثقافة المؤسسية وانهيار القيم الاخلاقية، وقد تكون اكثر المتغيرات ارتباطا بالفساد ثلاثة او اربعة متغيرات هي: طبيعة النظام المتفق انه لا يكاد مجتمع يخلو تماما من الفساد فان مستويات الفساد تتفاوت من مجتمع لآخر وداخل المجتمع السياسي ومستوى النمو الاقتصادي ونوع الثقافة السائدة ومدى الانكشاف للمؤثرات الخارجية. ويضاف الى هذه المتغيرات الاربعة نوعية السياسات الاقتصادية المتبعة. فمن المحتمل ان يقل الفساد في النظم الديمقراطية التي استقر نظامها السياسي منذ زمن وفي الدول المتقدمة النمو وفي الثقافات التي تؤكد على المساواة والمسؤولية الفردية للقيام بالأعمال المختلفة ونطاق الإشراف المناسب وخطوط السلطة والمسؤولية والاتصال.

الكلمات المفتاحية:

الفساد، الفساد الاداري، الفساد المالي



Administrative and financial corruption in Iraq after 2003

M.M. Ramah Maan Saleh

Ministry of Higher Education and Scientific Research - University of Diyala - Iraq

Remahzeyad76@gmail.com

Abstract

The phenomenon of administrative corruption is one of the dangerous phenomena facing countries, especially developing countries, where most of the state's agencies have been paralyzed. This phenomenon is not a product of 2003, but rather has existed since the establishment of the Iraqi state, but it increased after 2003 for many reasons. The causes of corruption are many, and the phenomenon of administrative corruption is a complex phenomenon that can be summarized in political, economic, and social reasons. These reasons include the weakness of the rule of law, the inappropriate management of activities, and bribery And the exploitation of influence, inequality, weak oversight, weak institutional culture, and the collapse of moral values. And if it is the same from one period to another, then the most variables related to corruption may be three or four variables: the nature of the system. It is agreed that there is hardly a society that is completely free of corruption, as the levels of corruption vary from one society to another and within society Political and economic growth levels, the type of prevailing culture, and the extent of exposure to external influences. In addition to these four variables, the type of economic policies followed. It is likely that corruption will decrease in democratic systems whose political system has been stable for a long time, in developed countries, and in cultures that emphasize equality Individual responsibility for performing various tasks, appropriate span of supervision, lines of authority, responsibility and communication

Keywords:

Corruption, administrative corruption, financial corruption



المقدمة

يعد الفساد الاداري ظاهرة استشرت في بعض بلدان العالم ولها اسبابها التي تلجأ لها بعض البلدان وبالاخص البلدان النامية، قد تكون اسباب اقتصادية او سياسية او اجتماعية، وهذا ما سوف نتطرق له لاحقا، بالإضافة الى ان الفساد الاداري انواع كثيرة، بعضها يتعلق بالادارة ذاتها والبعض يتعلق بالمؤسسات الادارية. لقد حظيت ظاهرة الفساد الاداري باهتمام الباحثين في مختلف الاختصاصات في السياسة وفي الاقتصاد او في الاجتماع وفي القانون حتى اضحت ظاهرة لا يخلو منها اي مجتمع لكن بصور متفاوتة. (ياسر خ.، ٢٠٠٦) والفساد بصورة عامة ضد القيم الاسلامية وديننا الحنيف ذكرت في القران الكريم والاحاديث النبوية والاسلام حارب هذه الظاهرة في جوانب مختلفة لان الله لا يحب الفساد وللأسف استشرت في العراق بشكل مخيف نتيجة مخلفات السياسات الحاكمة التي حكمت العراق منذ عقود من الزمن حتى يومنا هذا. حيث يؤدي الفساد اذا ما استشرى في مجتمع الى عرقلة النمو الاقتصادي وتراجع مستويات التنمية الاقتصادية فضلا عن اضعاف الدولة خارجيا وعدم الاستقرار السياسي، ويعد العراق اكثر الدول فسادا ويتصدر المرتبة الاولى في قائمة منظمة الشفافية الدولية في تقريرها عن مؤشر الفساد لعام ٢٠٠٧ من اصل (١٦٣) دولة يعرف الفساد وفقا لتعريف الامم المتحدة ب(سوء استعمال السلطة العامة لتحقيق مكسب خاص) ويعرفه البنك الدولي بانه (استغلال المنصب العام لغرض تحقيق مكاسب شخصية) اما الفساد الاداري فانه يتجلى في اداء الوظيفة العامة من قبل الموظف العام الذي يمكن تعريفه على انه (كل من يعمل في خدمة احدى المنظمات العامة بصفة مستمرة ودائمة) (مجموعة البنك الدولي)

اولا/ اشكالية البحث: هناك العديد من المعوقات التي تمنع معالجة الفساد الاداري في العراق لحد هذه اللحظة والدليل على ذلك سرقة القرن في العر

ثانيا/ هدف البحث: يهدف البحث اتخاذ الاجراءات والخطوات اللازمة لمعرفة مظاهر الفساد واسبابه ومعالجته من خلال نشر الوعي الديني والثقافي.

ثالثا/ منهجية البحث: يعتمد المنهج الاساسي لهذه الدراسة على الاسلوب المنهجي الذي يقوم على استخدام الاساليب الكمية في القطاعات الحكومية واسلوب الدراسة الميدانية التي تعتمد على جمع وتحليل البيانات رابعا/ اهمية البحث: تستمد هذه الدراسة اهميتها كونها تتعلق بموضوع اداري مهم يدخل ضمن اهتمامات كثير من الاكاديميين والممارسين كون ان ظاهرة الفساد استشرت في المجتمع العراقي بشكل خطير والتي اثرت على كل مفاصل الدولة.

خامسا/ هيكلية البحث: تم تقسيم البحث الى مبحثين وفق الآتي:

المبحث الاول: مفهوم الفساد الاداري ويقسم الى

المطلب الاول: انواع الفساد الاداري



المطلب الثاني: الآثار المترتبة على الفساد الإداري

المبحث الثاني: مكافحة الفساد الإداري

المطلب الأول: دور السلطات الحكومية في مكافحة الفساد

المطلب الثاني: دور السلطة التشريعية في مكافحة الفساد الإداري في العراق

المبحث الأول: مفهوم الفساد الإداري

الفساد لغة نقيض الصلح أي افسد الشيء وابطله أي الخروج عن الاعتدال أما اصطلاحاً يعرف بأنه إساءة استعمال السلطة العامة أو الوظيفة العامة أو التغيير عن المقدار الذي تدعو إليه الحكمة (هيئة النزاهة العامة) والفساد مصطلح عام يشمل العديد من الجوانب الجانب الإداري الجانب المالي والجانب الاجتماعي، ويمكن تعريف الفساد الإداري بشكل عام كما عرفه البنك الدولي (بأنه إساءة استعمال الوظيفة العامة للكسب الخاص) (مجموعة البنك الدولي) على سبيل المثال قبول الموظف رشوة لتنفيذ عمل معين قد يكون إحالة مناقصة إلى شخص معين أو استغلال الوظيفة مثلاً تعيين مجموعة من الناس مقابل مبالغ مالية عن طريق بيع هذه الدرجات الوظيفية أو تسريب معلومات عن مزايده معينة أو الإطلاع على عروض تخص المناقصات أو أن يكون موظف أمين صندوق مالي لكنه يستخدم هذا المال لأغراضه الشخصية، كل هذا يندرج تحت مسمى واحد وهو

إساءة استعمال السلطة، وهي كثيرة منها (الرشوة، الابتزاز، الاحتيال، الاختلاس، واستغلال المال العام) فالفساد الإداري هو كل عمل مخالف للأخلاق والقانون للحصول على منفعة شخصية غير مشروعة الأمر الذي يجعل منه منفذاً لحصول بعض الأشخاص على مناصب عمل ليست من حقهم وحرمان آخرين يملكون الحق فيها، الأمر الذي يجعل هؤلاء يشعرون بالاحباط ويتأثرون نفسياً ومن جهة أخرى في جعل ناس يحتلون مناصب غير مناصبهم ولا تتناسب مع قدراتهم ومؤهلاتهم فلا يخدمون الوظيفة التي يحتلونها بأي شيء ولا يساهمون في التنمية ولا في تطوير العمل الموكل اليهم فيصبح شخصاً يعمل وهو لا يعمل وهذا ما يسمى بالبطالة المقنعة.

المطلب الأول: أنواع الفساد الإداري

سنتناول مفهوم الفساد من ثلاث جوانب تتمثل

الأول: الفساد السياسي

الثاني: الفساد المالي

الثالث: الفساد الإداري



الفرع الأول: الفساد السياسي

الفساد السياسي: مشكلة مستشرية والعراق من اكثر الدول فسادا في العالم وهو شكل من اشكال اساءة استغلال الوظيفة العامة لتحقيق مكسب خاص، او هو السلوك المنحرف عن الواجبات الرسمية تحيزا لاعتبارات معينة خاصة مثل الاطماع المالية والمكاسب الاجتماعية وارتكاب مخالفات ضد القوانين لاعتبارات شخصية، وهو اساءة استخدام السلطة العامة من قبل النخب الحاكمة لاهداف غير مشروعة، وهو أفة تهدد استقرار الدول وتنميتها الاقتصادية والاجتماعية ويشكل عائقا امام تحقيق التقدم والعدالة فهو يشير الى سوء استخدام السلطة السياسية من قبل الحكام والمسؤولين لتحقيق مكاسب شخصية او جماعية غير قانونية او غير اخلاقية ويشمل هذا الفساد الرشوة، الابتزاز، التلاعب في العمليات الانتخابية، اختلاس الاموال العامة وتجاوز الصلاحيات وغيرها من الممارسات غير الاخلاقية التي تؤثر سلبا على مؤسسات الدولة وتعدم ثقة المواطن في النظام السياسي ومن ابرز مظاهر الفساد السياسي (الرشوة- المحسوبية -المحاباة-الوساطة -الابتزاز والتزوير-التباطؤ في انجاز المعاملات -نهب المال العام والانفاق غير قانوني له) (هيئة النزاهة العامة) وهذه الامور تؤثر على النواحي الاقتصادية والاجتماعية والقيم والنواحي السياسية والادارية والتنظيمية والى اختلال منظومة الحكم في البلد وخيانة الحاكم للرعية في مصالحها وهو اخطر انواع الفساد، ومن اسباب الفساد السياسي في العراق :

١- ضعف المؤسسات الرقابية من حيث ان اجهزة الرقابة في العراق ضعيفة الى درجة غير قادرة على مكافحة الفساد .

٢- المحاصصة السياسية شهد العراق بعد السقوط في عام ٢٠٠٣ الى المحاصصة السياسية وذلك من خلال توزيع المناصب والوظائف حسب الانتماءات الحزبية والطائفية مما يجعلها رهينة امام المحسوبية والفساد .

٣- غياب الشفافية الكثير من المؤسسات الحكومية تخلو من الشفافية في التعاملات المالية والادارية مما يسهل عملية الفساد .

٤- الفقر والبطالة يشهد العراق بعد عام ٢٠٠٣ الفقر والبطالة بشكل واسع حيث يسعى البعض الى تحقيق المكاسب سريعة .

الفرع الثاني: الفساد المالي

الفساد المالي: يعرف بانه سلوك غير سوي وغير امين يعمل على جميع الانحرافات المالية للتشريعات والقوانين للعمل على مصلحته الشخصية على حساب المصلحة العامة (مجلة القانون للدراسات الاجتماعية) كما عرف بانه عبارة عن مجموعة من المخالفات السلبية التي يرتكبها الفرد الموظف عند انجاز المعاملات المالية التي ترتبط بمصلحة الفرد او المواطن، وظاهرة الفساد المالي ليست وليدة اليوم وليست



مرتبطة بزمان ومكان معين ولها جذور تاريخية تنمو وتتطور من خلال ظروف الوضع الاجتماعي والاقتصادي والمؤسسي لكل بلد وليس لها تعريف معين لكن بصفة عامة هو سلوك غير اخلاقي وخارج عن القوانين والنظام العام بهدف تحقيق نفع خاص لفرد او فئة معينة على حساب المصلحة العامة او مصلحة العمل، وهو من اكبر المخاطر التي تواجه البلدان في الوقت الحاضر وتجعلها هدفا سهلا للارهاب ويعد الفساد المالي العائق الاكبر امام تحقيق التنمية المستدامة ومن مظاهر الفساد المالي الرشاوي الاختلاس والتهرب الضريبي وتخصيص الاراضي والمحابة والمحسوبية في التعينات والاسراف في استخدام المال العام وقروض المجاملة والاتاوات المحصلة بحكم المناصب وغيرها (ياسر خالد بركات الوائلي، ٢٠٠٦) ومن صور الفساد المالي المبالغة في استخدام السيارات الحكومية والاعراض المنزلية والشخصية واقامة الحفلات المبالغ فيها، وظاهرة الفساد المالي متفشية في كل بلدان العالم المتقدمة والنامية ويمكن الاستدلال على الفساد المالي من خلال العناصر التالية :

- ١- الحصول على امتيازات مالية وغير مالية بشكل مخالف للانظمة والقوانين .
- ٢- ان يكون العمل والفعل نتيجة لعلاقة شخصية او عائلية فوعلى حساب الاخرين من اصحاب الحقوق .
- ٤- تنافي العمل او الفعل مع القيم والاعراف السائدة في المجتمع .
- ٥- بصفة عامة ان يكون الفعل مضرا بالمصلحة العامة .

الفرع الثالث: الفساد الاداري

الفساد الاداري يمكن تعريفه بانه انتهاك القوانين والانحراف عن تأدية الواجبات الرسمية في القطاع العام لتحقيق مكسب مالي او شخصي، ويمكن تعريفه بمفهومه الواسع بانه الاخلال بشرف الوظيفة العامة ومهمتها وبالقيم والمعتقدات الشخصية التي يؤمن بها الشخص . كذلك هو اخضاع المصلحة العامة للمصالح الشخصية وغالبا مايكون عن طريق وسطاء اما منظمو الشفافية الدولية فقد عرفت الفساد بانه(سوء استخدام السلطة العامة لتحقيق مكاسب شخصية وكل عمل يتضمن سوء استغلال السلطة العامة لاغراض شخصية عن النظام والقانون او استغلال غيابهما وتجاوز السياسة والاهداف (بوريس ، ٢٠٠٤) ومن اشكال الفساد الاداري، استغلال المنصب العام-الاعتداء على المال العام -تهريب الاموال -غياب النزاهة والشفافية في العطاءات الحكومية -مخالفة قانون الخدمة المدنية -الرشوة -الاختلاس والسرقه اما ابرز اسباب الفساد الاداري (عوامل اجتماعية واقتصادية وسياسية وادارية وعوامل خارجية) وهذا ما سوف نتكلم عنه بالتفصيل :

اولا /العوامل الاجتماعية:

تعد العوامل الاجتماعية من اهم اسباب الفساد الاداري والمالي والوظيفي، اذ ان الامية وانخفاض المستوى التعليمي والثقافي وضعف علاقة المواطن بالقانون وجهله يجعل من المواطن فريسة سهلة المنال



فالموظف الفاسد يحاول استغلال هذا الضعف للانتفاع من مزايا معينة حيث ان البيئة الاجتماعية المحيطة بها لها تأثير مباشر على تصرفات الموظفين (د. حمدي ، ٢٠٠٨) تحوي البيئة الاجتماعية للأفراد اشخاص وافراد ذات تقاليد وعادات واعراف وقيم ورموز جميعها تشكل موروثا اجتماعيا ينتقل بالتوارث من جيل الى اخر، حيث تساهم بعض النظم الاجتماعية المتوارثة في الدول النامية في حدوث الفساد مثل عادات تقديم الهدايا لبعض كبار الموظفين للحصول على موافقتهم على اشياء غير قانونية، ايضا كف البصر او التغاضي عن كشف الفساد او ملاحقته الامر الذي يؤدي الى استمرار حدوث الفساد وصعوبة مكافحته ليصبح بمرور الوقت جزءا من الثقافة المجتمعية في الدول الفقيرة خاصة وبذلك تكون البيئة الاجتماعية سببا للفساد الاداري للموظف العام من حيث:

- ١- الولاءات الاجتماعية الضيقة التي يكتسبها الموظف العام بحكم انتمائه الموروث لبيئة اجتماعية معينة من الاسرة والقبيلة حيث يقدم الموظف العام علاقات القربى وشائج الدم والروابط الاثنية والقومية على غيرها من علاقات العمل والاخلاقيات الوظيفية وقواعدها السلوكية العامة .
- ٢- الخلط بين علاقات العمل والعلاقات الاجتماعية بما يؤدي الى توظيف كل منها لخدمة الاخرى لتحقيق مكاسب شخصية وللخاصة من افراد القبيلة او الاسرة والعشيرة او مجموعة المصلحة .
- ٣- تعرض كثير من القيم والمفاهيم الاجتماعية السائدة للمسح والتحلل مقابل بروز ومفاهيم اخرى يغلب عليها الطابع المادي في الحكم على الفردة وانجازاته حيث يصبح الثراء والغنى وجمع المال وتكوين الثروات بشتى الوسائل والاساليب دون النظر الى مشروعيتها بمثابة قيم .

ثانيا/عوامل اقتصادية

ان العوامل الاقتصادية هي احد الاسباب الرئيسة المسببة للفساد الاداري ويحدث عندما ينعدم الشعور بالرقابة والمحاسبة حيث يؤثر الفساد الاداري على الاداء الاقتصادي من خلال النمو الاقتصادي ، ومن ثم يضعف الاستثمار المحلي والاجنبي عن طريق زيادة فرص السعي للحصول على مزايا اقتصادية دون مراعاة لمصلحة المجتمع، فضلا عن ذلك يؤدي الفساد الى تقليل الربح وزيادة العبء على المشاريع، ويضعف التنمية الاقتصادية (ينظر ، ٢٠٠٣) ويمكن بيانها وفقا لما يلي :

- ١- انخفاض مستوى دخل مرتكب جريمة الفساد بالمقارنة بمسئولي التضخم او الاسعار المحلية الامر الذي يجعل الدخل الحقيقي له متدني لدرجة يعجز فيها عن اشباع الحاجات الضرورية مما يلجأ الى الرشوة او الاختلاس او الاتجار بالمخدرات وتزييف النقود للحصول على المال بطريقة غير مشروعة من مختلف الوسائل المتاحة .
- ٢- ان اغلب النشاطات الاقتصادية هي عبارة عن صفقات تجارية او عمليات سمسرة يحتل الفساد المالي فيها . وهو ما ينعكس بصورة او بأخرى على مستوى وبنية الاقتصاد الوطني -اذ سيؤثر على مدى سير عملية تنفيذ المشاريع وبالتالي على عملية الإنتاج .



ثالثاً/ عوامل سياسية

هو يمكن رصد مجموعة من العوامل السياسية التي تؤدي الى حدوث الفساد وتتمثل فيما يلي:

١- العلاقة الوثيقة بين النظم السياسية الداخلية والمصادر الدولية للفساد .

٢- تزواج السلطة السياسية مع الثروة وتشابك المصالح والمنافع بين رجال السياسة ورجال المال والاعمال ونعتقد في هذا الاطار ان النظام السياسي يلعب دوراً رئيسياً في تحفيز الفساد خصوصاً من خلال تدخل النخب والاحزاب في عمل اجهزة الدولة وبما يخدم مصالحها الشخصية بعيداً عن المصلحة العامة للبلاد مما يؤدي الى الغموض في معاملات الدولة الاقتصادية وضعف دور السلطة التنفيذية في الرقابة على أنشطة مؤسساتها فضلاً عن الى عدم استقلاليتها وكل هذا سيضعف الدولة الامر الذي يؤدي الى ظهور الفساد .

خامساً/ عوامل ادارية وتنظيمية :

وتتمثل في ضعف شأغلي الوظائف القيادية والرقابية بسبب اعتماد المعايير السياسية والطائفية او القبلية في التوظيف الحكومي بعيداً عن معايير الجدارة والكفاءة والتكنوقراط مما يؤدي الى ضعف الادارة لدى القيادة السياسية من خلال عدم اتخاذ اجراءات وقائية او عقابية بحق العناصر الفاسدة بسبب انغماسها نفسها في الفساد ، وطالما ان القيادة السياسية الحاكمة ليست على استعداد لمعاقبة ومحاسبة الفاسدين منها فان فسادهم يستشري في المؤسسات الحكومية ويجعلها غير قادرة على تحديد اهدافها وتوزيع مواردها بصورة صحيحة مما يجعلها تتعثر في تقديم الخدمة العامة بسبب شيوع ثقافة ادارية وتنظيمية محفزة للفساد ، وقد كشف تقرير المفتشين العموميين في الولايات المتحدة الامريكية ان المؤسسات التي لا يوجد فيها اقسام للتدقيق الداخلي تعرضت للخسائر بنسبة تزيد (٤٠%) تقريباً قياساً بتلك التي فيها أنظمة رقابية داخلية فعالة .

المطلب الثاني: الآثار المترتبة على الفساد الاداري

للفساد آثار سلبية على مختلف جوانب الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والادارية كما يؤدي الفساد الى انتهاك حقوق الانسان ويزيد من مستوى الفقر في المجتمع ومن بين هذه الآثار تباطؤ النمو الاقتصادي حيث يعيق الاستثمار ويؤدي الى ارتفاع تكاليفه مما يقلل من النمو الاقتصادي ويزيد البطالة وانخفاض انتاجية العمال وتدهور البنى التحتية وزيادة تكاليف المعيشة واضعاف القطاع الخاص وزيادة الفقر والتعدي على حقوق الانسان وتراجع الثقة بالمؤسسات وتدهور العدالة الاجتماعية وهذا ما سنتناوله لاحقاً ..



الفرع الأول: الآثار السياسية للفساد الإداري

وتتمثل الآثار السياسية للفساد الإداري فيما يلي :

عدم الاستقرار السياسي والمتمثل في انتشار الفساد في الدول المرتبطة بالقروض الخارجية فهي تكون ملزمة بتنفيذ شرط جزاء في حين الاخلال به يؤثر على الدولة بفقدان سيادتها من خلال تخكم وتدخل الدولة المقرضة بسيادة تلك الدولة كما يقوم المفسدون باستخدام القروض في المشاريع التي لاعلاقة لها بالتنمية او يتم توجيهها الى حسابات خاصة لاعضاء النخب السياسية (عماد، ٢٠٠١) هذا كله يؤدي الى اضعاف سيادة القانون وهيبة الدولة يؤدي النظام السياسي غير الديمقراطي الى اضعاف المؤسسات الاجتماعية والسياسية والثقافية والقانونية مما يتيح الفرصة امام مفسد جديدة واهم مايتجهه النظام السياسي المستبد هو غياب مبدأ الفصل بين السلطات الذي يقوم على توزيع السلطات بشكل انطباق اي غياب دولة المؤسسات السياسية والقانونية والدستورية وبالتالي بعد الاستبداد السياسي وغياب الديمقراطية مما يؤدي الى تراجع الديمقراطية من خلال تزوير الانتخابات وتهميش المواطنين . يعمل الفساد على ضعف قوة الدولة ويجعلها اكثر انتشارا امام القوى الخارجية كما يقلل من قدرتها على المساومة مع الشركات الدولية ويعطي فرصة التعامل لهذه الشركات بعقود غير متوازنة مع كبار المسؤولين في تلك الدول كما ان في حالة عدم استمرار نظام الحكم لا يكون من مصلحة الدول وبالتالي يسىء الى سمعة الدولة مما يؤدي الى عدم الاستقرار السياسي بسبب تزايد الاستياء الشعبي يؤدي الفساد الى افتقار العقلانية للمسؤولين الحكوميين الفاسدين في اتخاذ القرارات السياسية وذلك لتركيز السلطة في قمة جهاز الدولة وغياب حكم القانون مما يؤثر بشكل سلبي على اتخاذ القرارات السياسية دون الاستفادة من اجهزة البحث التي من شأنها توفير معلومات شاملة عما تواجهه الدولة من عواقب .

الفرع الثاني: الآثار الاقتصادية للفساد الإداري

تتمثل الآثار الاقتصادية للفساد الإداري فيما يلي:

للفساد الإداري تأثيره السلبي على النمو الاقتصادي والمتمثل في خفض معدلات الاستثمار المحلي والاجنبي يقوم المستثمر بتجنب البيئة المتفشي بها الفساد لتجنب دفع الرشاوى وذلك يقلل من معدلات الاستثمار وبالتالي انخفاض الطلب الكلي بما يؤثر على معدل النمو الاقتصادي بالانخفاض حيث يؤدي الى هدر المال العام وتشويه بيئة الاستثمار وتراجع النمو الاقتصادي (هاشم، ٢٠١١) حيث ان الفساد يشكل تحديا كبيرا للتنمية والنمو، الاقتصادي ويعرقل الحصول على الخدمات الاساسية للمواطن ويضيف عبئا على دافعي الضرائب كما يتسبب في زيادة المعدل الضريبي فيؤدي الى انخفاض الإيرادات الضريبية والرسوم الكمركية وزيادة تكاليف العقود ويؤدي الى عجز في الموازنة العامة وانهارها كما يؤدي الى تشويه الاسواق وسوء تخصيص الموارد نتيجة لضعف قدرة الدولة في فرض طرق الرقابة



اللازمة لتصحيح اخطاء السوق مما يؤثر على الحكومة بفقدان سيطرتها الرقابية وتشويه الشكل العام للوظائف الحكومية من خلال عدم تحقيق العدالة في التوظيف والترقية فلا تتم وفق الكفاءة بل وفق المحسوبية مما يؤثر على العاملين وعلى كفاءتهم كما يعمل الفساد على تقليل الايرادات العامة وزيادة النفقات العامة ويتم ذلك من خلال التهرب الضريبي او محاولة الحصول على الاعفاءات الضريبية بطرق غير مشروعة .

الفرع الثالث: الاثار الادارية للفساد الاداري

يؤدي الفساد الاداري للاجهزة الادارية في الدول النامية الى خلق علاقة سيئة بين طبقة الموظفين ورؤساءهم في العمل كما تؤثر هذه العلاقة على الرؤساء باستبدالهم للسلطة وبالتالي تتركز السلطة واتخاذ القرار في ايدي قليل من الافراد مما يؤدي الى صعوبة مواجهة مشاكل العمل وعرقلة سيره . يؤدي انتشار الفساد الاداري الى هجرة ذوي الخبرة والكفاءة من الدول النامية الى الدول المتقدمة مما يؤدي الى انعدام الكفاءة الادارية في الدول النامية ، فقد يتوقف نجاح الادارة في دولة على توفر الخصائص والمؤهلات ومراعاة الموضوعية عند التعيين كما يؤدي الفساد الاداري الى عزوف الكفاءات المهنية عن الخدمة العامة مما تضطر الى الهجرة خارج البلد ويؤثر سلبا على قيم العمل فيبلغها او يضعفها فيجعل اغلب الادارات اقل فعالية مما يضعف من الكفاءة الادارية ويزيد من التسبب الاداري وزيادة التكاليف والانحراف عن الهدف العام لتحقيق مكاسب شخصية كما ينتج عنه تضخم وظيفي وترهل اداري عن طريق توظيف اعداد من الموظفين دون حاجة واضعاف دور القيادات داخل الاجهزة الادارية .

المبحث الثاني: مكافحة الفساد

مكافحة الفساد :يعني اتخاذ الاجراءات وقائية وعقابية لمنع الفساد وكشفه ومعاقبة مرتكبيه ،يشمل ذلك وضع قوانين وانظمة لمكافحة الفساد وانشاء هيئات متخصصة للرقابة والتحقيق وتعزيز الشفافية والمساءلة في القطاعين العام والخاص بالاضافة الى توعية المواطنين حول مخاطر الفساد وتأثيره السلبي في المجتمعات ، وهو مصطلح ظهر في عدة انظمة تشتمل أنشطة تعارض الفساد او تمنعه مثلما يتخذ الفساد اشكالا عديدة وتتباين جهود مكافحة الفساد من حيث النطاق والاستراتيجية ، احيانا يتم التمييز بين التدابير الوقائية وردود الفعل التفاعلية والامر متعلق بجهود سلطات الدولة على مكافحة ظاهرة الفساد التي انتشرت في الفترة الاخيرة ، ومكافحة الفساد تشمل عدة تدابير يجب الاهتمام بها منها تعزيز الشفافية والمساءلة وتفعيل دور الرقابة الداخلية والخارجية وتطوير القوانين والتشريعات واللاه من كل ذلك توعية المجتمع باضرار الفساد وتشجيع على الابلاغ عن حالات الفساد بالاضافة الى تعزيز ادارة الموارد البشرية وتفعيل دور المجتمع المدني في والرقابة ومن ابرز الاجراءات التي اتخذتها الحكومات المتعاقبة



بعد عام ٢٠٠٣ التي استهدفت ارساء دعائم الدولة والقانون المؤسساتي والانشاء مؤسسات مكافحة الفساد (المجلس ، ٢٠١٠) وهذا ماسوف نتناوله لاحقا :

المطلب الأول: دور السلطات الحكومية في مكافحة الفساد الاداري

للدولة دور مهم في مكافحة الفساد من خلال السلطات الثلاثة السلطة التشريعية والتنفيذية والقضائية ووضع الاسس الكفيلة بمعالجته ومنع انتشاره فالسلطة التنفيذية من واجباتها ان تطبق القانون وان تحارب الفساد في حال اذا احست بوجود مظاهره وان تضع الحدود اللازمة لمنع انتشاره ايضا السلطة القضائية من خلال اجهزتها ان تحارب الفساد من خلال فرض اقسى العقوبات واصدار الاحكام الصارمة على مرتكبيها وعلى الجميع دون تفرقة بين مواطن او مسوؤل وهذا ماسوف نتناوله لاحقا :

الفرع الأول: سن التشريعات والانظمة

يجرم الفساد من خلال سن قوانين تجرم الفساد وتحدد العقوبات المناسبة للمخالفين بالاضافة الى وضع انظمة ولوائح تضمن الشفافية والمساءلة في التعاملات الحكومية ،وفي العراق فان الجانب التشريعي كان لقانون العقوبات العراقي لسنة ١٩٦٩ المعدل ذكر الجرائم بعينها او الشروع فيها او الاعداد لها والتي وردت فيما بعد بالقوانين التي تلت ذلك ومن هذه الجرائم (الرشوة والاختلاس وتجاوز الموظفين حدود وظائفهم او اساءة استغلال الوظائف وغيرها من الجرائم المنصوص عليه في قانون العقوبات رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل والدستور العراقي وتشريع قوانين جديدة قابلة للتفعيل وتطبيقها بشكل سليم وان تكون جزا فعلا في مكافحة الفساد وفي الحياة المتعلقة بحياة المجتمع من جهة وعلاقة المجتمع بالدولة من جهة ثانية ،والفساد الاداري يتحقق عند قيام موظف بأستلام الرشوة بأي صورة سواء كانت بطلب الموظف او قبوله لنفسه او لغيره عطية او منفعة او ميزة او وعدا بشي من ذلك لاداء عمل من اعمال وظيفته او الامتناع عنه او الاخلال بواجبات الوظيفة ،وقد عاقب المشرع العراقي بالسجن مدة لاتزيد عن سبع سنوات او الحبس اذا حصل الطلب او القبول او الاخذ بعد اداء العمل او الامتناع عنه يقصد المكافاة على ما وقع من ذلك . (قانون ١٩٦٩ ،١) كما وتعد جريمة الاختلاس من اخطر جرائم الفساد المالي وقد شدد القانون على هذه الجريمة ايضا .

الفرع الثاني: الشفافية والمساءلة

تعزيز الشفافية وهي واحدة من اهم الوسائل لاتخاذ القرارات المناسبة بحيث تكون كل المرافق والمؤسسات التي تدير الشأن العام شفافة تعكس كل مايجري ويدور داخلها ختى الاحزاب والنفابات ومنظمات المجتمع المدني يجب ان تكون كل الحقائق معروفة ومتاحة للبحث والمسائلة والنقاش في عمل المؤسسات الحكومية من خلال نشر المعلومات المتعلقة بالميزانيات والعقود والمناقصات وتفعيل اليات



المساءلة لمحاسبة المسؤولين عن اي مخالفات او تجاوزات وهي تعبر عن الوضوح عكس السرية فهي تعبر عن التواصل بين الحكومة والشعب مما يتيح الفرصة لتمكين الجمهور من الاطلاع على كيفية ادارة شؤون الدولة والوضوح داخل المنظمات ومؤسسات المجتمع المدني وعلانية الاجراءات والاهداف والبعد عن التضليل في المؤسسات الحكومية والدستور العراقي اكد على اهمية النزاهة والحفاظ على المال العام

المطلب الثاني: دور السلطة التشريعية في مكافحة الفساد الاداري في العراق

ان دور السلطات العامة في الدولة والمتمثلة بالسلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية في مكافحة الفساد واحدة تكمل الاخرى فلا يمكن للسلطة التشريعية ان تكافح الفساد الاداري بمفردها من خلال التشريع لان التشريع يتطلب من السلطة التنفيذية ان تقوم بدورها وهو التنفيذ ولا يمكن للسلطة التنفيذية ان تقوم بالتنفيذ اذا لم يتم القضاء بدوره وفق القانون . وكذلك اذا لم تؤدي السلطة التشريعية دورها التشريعي والرقابي بالشكل المطلوب تكون بحاجة الى الاصلاح وفي هذه الحالة يجب دراسة الاسباب التي تعيق قيام السلطة التشريعية في النهوض بمسؤولياتها ووظائفها بشكل يؤدي الى مكافحة الفساد فالوظيفة التشريعية الاساسية بيد مجلس النواب وهذا ما يترتب عليه دورا كبيرا في تشريع القوانين وخاصة تلك التي تكافح ظاهرة الفساد الاداري ، اما بالنسبة للسلطة الرقابية للبرلمان يمكنها ضمان شفافية كبيرة لاعمال الحكومة فالبرلمان يوفر ادوات رقابية فاعلة تتفاوت في درجة اثارها ففي حالة الاشتباه بفساد ما فان المؤسسة البرلمانية تطالب بمناقشة عامة للموضوع واذا ما تبين او تاكد بوجود الفساد تشكل لجنة تحقيق برلمانية في الموضوع المثار .

الفرع الأول: الدور التشريعي لمجلس النواب

الدور التشريعي لمجلس النواب نص الدستور العراقي لعام ٢٠٠٥ في المادة (١٦) على انه يختص مجلس النواب بما ياتي اولا: تشريع القوانين الاتحادية وهذه القوانين تتنوع حسب الحاجة قد تكون هذه الحاجة تسيير مرفق عام من مرافق الدولة او محاولة القضاء على ظاهرة معينة تضر بكيان الدولة من جميع جوانبه ومن تلك الضواهر ظاهرة الفساد الاداري التي دفعت البرلمان الى تشريع عدد من القوانين بعضها نص اجهزة متخصصة لمحاربة الفساد الاداري والقضاء عليه ويتجلى ذلك من خلال اقرار القوانين التي من شأنها ان تكافح كل صورة من صور الفساد فالمشروع العراقي جرم الرشوة في قانون العقوبات العراقي حيث يقضي يعاقب بالسجن كل موظف او مكلف بخدمة عامة عهدت عليه المحافظة على مصلحة الجهة التي يعمل فيها (٠٠) (قانون ١٩٦٩ ،٠١) فالبرلمان شرع العديد من القوانين لمحاربة الفساد بعضها نص على تشريع اجهزة متخصصة لمحاربة الفساد والبعض الاخر شرع لغرض ضبط العمل في المرفق العام ومن ضمن هذه الاجهزة ديوان الرقابة المالي وهي سلطة رقابية تمارس حقها الدستوري في الرقابة على اموال الدولة بأكملها والتي تتصل بعمل الديوان والتأكد من ان الاموال انفقت



لتحقيق مردودا ماليا واقتصاديا (قانون د.، رقم ٣١ لسنة ٢٠١١)، وايضا هيئة النزاهة من ضمن الاجهزة التي تحقق في حالات الفساد المشكوك فيها مثل المحسوبة والمنسوبة والتميز على الاساس العراقي او الطائفي واستغلال السلطة لتحقيق اهداف شخصية او استخدام الاموال العامة من خلال وضع اسس ومعايير للاخلاق الخدمة العامة وثقافة مبنية على الشفافية والنزاهة انشئت هيئة النزاهة بموجب الامر (٥٥) لسنة ٢٠٠٤ الصادر من سلطة الائتلاف المنحل رقم (٥٥) لسنة ٢٠٠٤ وفق المادة (١) التي نصت (يخول مجلس الحكم بموجب هذا الامر سلطة انشاء مفوضية عراقية معنية بالنزاهة العامة تكون جهازا مستقلا مسؤولا عن تنفيذ وتطبيق قوانين مكافحة الفساد ٠٠٠)

الفرع الثاني: الدور الرقابي لمجلس النواب

يلعب مجلس النواب دورا رقابيا مهما وهي عملية يمارس من خلاله البرلمان كسلطة تشريعية سلطة الاشراف والمساءلة على اداء السلطة التنفيذية الحكومية واجهزتها الى منع تجاوز السلطة التنفيذية لصلاحياتها وحماية حقوق المواطنين وتعزيز مبدأ الشفافية والمساءلة حيث يتجلى دوره من خلال الاستجواب والاسئلة الرلمانية من جهة ولجان التحقيق البرلمانية من جهة اخرى حيث يقدم البرلماني السؤال بصفته عضوا في مجلس النواب وقد نص الدستور على رقابة مجلس النواب على السلطة التنفيذية ان يوجه الى رئيس مجلس الوزراء او الى اي وزير الاسئلة في اي موضوع يدخل في اختصاصهم ولكل منهم الاجابة عن اسئلة الاعضاء وكذلك لهم الحق في التحقيق البرلماني كي يقرر مايشاء في ما يخص الاختصاص الحكومي

الخاتمة:

توصل البحث الى:

الاستنتاجات:

- ١- ان ظاهرة الفساد ظاهرة قديمة ليست وليدة اليوم اصابت الجهاز الاداري في العراق وازدادت سوء بعد عام ٢٠٠٣
- ٢- تفعيل المؤسسات الرقابية (النزاهة والرقابة المالية والمفتشون العامون) ووضع قوانين صارمة لمكافحة الفساد .
- ٣- الكثير من المؤسسات الحكومية تعاني من الفساد الاداري والتسيب الاداري وذلك لافتقارها للمراقبة والمساءلة من قبل الحكومة ومحاولة البعض التستر على المخالفات وحماية المخالفين وعدم التعاون مع المفتشين العامين والنزاهة
- ٤- قلة الوعي الديني وزعزعة القيم الاخلاقية كالأمانة والصدق والعدل والمساواة وتكافؤ الفرص



هينتسبب الفساد الى هجرة اصحاب الكفاءات والعقول الاقتصادية الى خارج البلد مماينتسبب الى هجرة رؤؤس الاموال الوطنية

التوصيات:

- ١-الحث على الوعي الديني والثقافي لمحاربة الفساد عبر وسائل الاعلام المختلفة وحث المواطنين وزرع حب الوطن والولاء والانتماء بين الفرد والدولة
- ٢-وضع مناهج دراسية من قبل وزارة التربية والتعليم العالي والعلوم والتكنولوجيا لكل المراحل الدراسية بتغليب المصلحة العامة على المصلحة الخاصة والحرص على المال العام وحمائته
- ٣-تفعيل دور المفتشين ولجان الرقابة المالية كل حسب وزارته واختياره من ذوي الاشخاص النزيبين
- ٤-التحفيز على القيام بالواجب وعدم ارتكاب المخالفات عن طريق الترهيب والترغيب
- ٥-وضع انظمة فعالة وجدية لتقويم اداء المؤسسات الحكومية من خلال مبدا محاسبة تكاليف الفساد •

المصادر:

١. ياسر خالد بركات الوائلي الفساد الاداري /مفهومه -مظاهره واسبابه/نشرة شهرية. (بلا تاريخ).
٢. ياسر خالد بركات الوائلي. (٢٠٠٦). الفساد الباداري /مفهومه-مظاهره واسبابه . نشرة شهرية ثقافية عامة العدد ١٠.
٣. مجموعة البنك الدولي . (بلا تاريخ). صحيفة وقائع مكافحة الفساد .
٤. ياسر خالد بركات الوائلي. (٢٠٠٦). الفساد الاداري-مفهومه -مظاهره واسبابه .
٥. ياسر بركات الوائلي . (٢٠٠٦). الفساد الاداري /مفهومه-مظاهره واسبابه (المجلد ٨٠).
٦. هيئة النزاهة العامة. (بلا تاريخ).
٧. القانون والدراسات الاجتماعية مجلة . (بلا تاريخ).
٨. القانون للدراسات الاجتماعية مجلة . (بلا تاريخ).
٩. مجلة القانون للدراسات الاجتماعية . (بلا تاريخ).
١٠. ياسر، و خالد بركات الوائلي ياسر . (٢٠٠٦). الفساد الاداري /مفهومه-مظاهره واسبابه.
١١. خالد بركات الوائلي ياسر . (٢٠٠٦). الفساد الاداري /مفهومه-مظاهره واسبابه (المجلد ٨٠).
١٢. خالد بركات الوائلي ياسر . (٢٠٠٦). الفساد الاداري (المجلد ٨٠).



١٣. خالد بركات الوائلي ياسر . (٢٠٠٦). الفساد الاداري (المجلد ٨٠).
١٤. صلاح عبد الرزاق عماد. (٢٠٠١). الفساد والاصلاح السياسي دراسة مقارنة بين دول الجنوب والشمال /رسالة ماجستير، كلية العلوم السياسية جامعة بغداد.
١٥. الشمري هاشم. (٢٠١١). الفساد الاداري والمالي واثاره الاقتصادية والاجتماعية (المجلد ١). عمان .
١٦. بيجو فينش بوريس . (٢٠٠٤). اراء في الفساد ١٠٠ الاسباب والنتائج، مركز المشروعات الدولية. واشنطن.
١٧. عبد العظيم دحمدي . (٢٠٠٨). عولمة الفساد وفساد العولمة. الاسكندرية ، الدار الجامعية .
١٨. السيد علي الشتا ينظر . (٢٠٠٣). الفساد الاداري ومجتمع المستقبل. (المطبعة المصرية، المحرر) القاهرة .
١٩. المشترك لمكافحة الفساد المجلس . (٢٠١٠). الاستراتيجية الوطنية لمكافحة الفساد . العراق .
٢٠. العقوبات العراقي قانون . (١٩٦٩).
٢١. ديوان الرقابة المالية قانون . (رقم ٣١ السنة ٢٠١١).